Дело № 5-1315-2501/2024

УИД 86МS0025-01-2024-007463-45

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 08 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна (628464, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Декета Андрея Васильевича, \* года рождения, \*, гражданина \*, паспорт \*, зарегистрированного по адресу: \*; не работающего\*, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не имеющего установленной инвалидности, не подвергнутого административному наказанию за однородное правонарушение, предусмотренное Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Декет А.В. умышленно повредил чужое имущество, и эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В частности, 01.11.2024 в 18:20 Декет А.В., находясь в помещении для административно задержанных № 1 ОМВД России по г. Радужному, расположенному по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Радужный, 4 микрорайон, строение № 23, умышленно повредил светодиодный светильник LED ДПП 2902 8ВТ 700 лм 4000К IР 65 черный круг 160х48 мм Народный, стоимостью 1 560 рублей, чем причинил ОМВД России по г. Радужному незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

 При рассмотрении дела Декет А.В., законный представитель потерпевшего ОМВД России по г. Радужному А. И. не присутствовали; о месте, дате и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом. О причинах неявки не сообщили, об отложении рассмотрения дела не просили, ходатайств не заявили. В материалах дела имеется письменное заявление Декета А.В. о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с положениями ч. 2, ст. 25.1, ч. 3 ст. 25.2 и п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие неявившихся Декета А.В. и законного представителя потерпевшего ОМВД России по г. Радужному А. И.

Исследовав протокол об административном правонарушении и приложенные к нему материалы дела, просмотрев видеозапись на одном электронном носителе информации, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Декета А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, то есть умышленное уничтожение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии с [ч. 2 ст. 8](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/802) Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ выражается в противоправных действиях, приведших к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба.

Значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч пятисот рублей (примечание к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Под чужим имуществом понимается имущество, не находящееся в пользовании и (или) владении, в собственности лица, причинившего ущерб любому чужому имуществу.

Фактические обстоятельства дела и виновность Декета А.В. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 02.11.2024 серии \* и письменными объяснениями Декета А.В. от 02.11.2024, в которых он подтвердил событие административного правонарушения; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по г. Радужному от 01.11.2024; актом осмотра от 01.11.2024 и фототаблицами к нему; копией акта медицинского освидетельствования от 01.11.2024 № \*; копией протокола о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 01.11.2024; копией протокола об административном правонарушении от 01.11.2024 \*; копией протокола об административном правонарушении от 01.11.2024 \*; копией протокола о задержании от 01.11.2024; справкой индивидуального предпринимателя П. Е. о стоимости; справкой главного бухгалтера ОМВД России по г. Радужному; реестром административных правонарушений в отношении Декета А.В.; видеозаписью с фиксацией события правонарушения.

Представленная в дело видеозапись соответствует требованиям ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, и принимается мировым судьей в качестве допустимого доказательства по делу, поскольку она фиксирует обстоятельства, имеющие значение для доказывания наличия события административного правонарушения.

Оценивая объяснения Декет А.В. учитывается, что при даче объяснений ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и положения ст. 51 Конституции РФ о праве не свидетельствовать против себя.

 Перечисленные доказательства отвечают требованиям закона, их объем достаточен для разрешения дела и в своей совокупности они без сомнений и противоречий позволяют прийти к выводу, что Декет А.В. умышленно повредил чужое имущество, чем причинил ОМВД России по г. Радужному незначительный материальный ущерб.

Таким образом, при рассмотрении дела установлено, что Декет А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Декету А.В., мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения в области охраны собственности, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Декет А.В. находится в трудоспособном возрасте, обладает доходами и не лишен возможности получать их в дальнейшем.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, не установлены.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Декету А.В. наказания в пределах санкции ст. 7.17 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ, виде административного штрафа в минимальном размере.

Согласно положения ч. 3 ст. 26.7, п. 3 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, компактный диск c материалами видеозаписи подлежит оставлению в деле в течение всего срока хранения данного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Декета Андрея Васильевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), ИНН 8601073664, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, банковский счет № 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71877000, КБК 72011601073010017140, УИН 0412365400255013152407129.

**QR-код для оплаты административного штрафа**

|  |
| --- |
| При заполнении документа об оплате дополнительно необходимо указать:- назначение платежа (оплата административного штрафа);- уникальный идентификационный номер (указан в постановлении);- ОКТМО (указан в постановлении);- код бюджетной классификации (указан в постановлении); - наименование документа основания (№ и дата постановления);  - сумму административного штрафа (указана в постановлении). |



Разъяснить Декету А.В., что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течении месяца с момента отсрочки или в течении трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Радужный, 6 микрорайон, строение 21, «Дом правосудия», 201 кабинет.

Компактный диск c материалами видеозаписи хранить при материалах дела, в течение всего срока хранения данного дела.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Подлинный документ находится в деле № 5-1315-2501/2024 (УИД 86МS0025-01-2024-007463-45) мирового судьи судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко